



PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Urządzeniowej dla wykonywanego na lata 2028 – 2037 projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce
z dnia 24 kwietnia 2026 roku.

(Znak sprawy: ZU.6004.2.2025)

Narada Urządzeniowa, dalej NU, odbyła się w biurze Nadleśnictwa Kołaczyce, Nawsie Kołaczyckie 317, 38-213 Kołaczyce.

Naradzie przewodniczyła Pani Agata Nowakowska, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ds. gospodarki leśnej, upoważniona do prowadzenia obrad.

W naradzie udział wzięli naczelnicy Wydziałów RDLP w Krośnie (dalej RDLP) właściwi do spraw: urządzania lasu, stanu posiadania, ochrony lasu, ochrony przyrody, użytkowania lasu, hodowli lasu, turystyki i udostępniania lasu, Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, przedstawiciele Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Kołaczyce, Nadleśniczy oraz Pracownicy merytoryczni z Nadleśnictwa Kołaczyce.

Szczegółowa lista uczestników w załączeniu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie, dalej Naczelnik ZU, powiadomił, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu, a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Kołaczyce na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Artykuł 4 pkt 11 rozporządzenia RODO ustanawia następującą definicję: „*zgoda osoby, której dane dotyczą oznacza dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne okazanie woli, którym osoba, której dane dotyczą, w formie oświadczenia lub wyraźnego działania potwierdzającego, przyzwala na przetwarzanie dotyczących jej danych osobowych*” Protokół w terminie do 30 dni po NU jest przekazywany do zatwierdzenia przez dyrektora RDLP.



Przewodnicząca NU przedstawiła skład Zespołu Lokalnej Współpracy, dalej ZLW oraz wskazała na jego rolę w procesie sporządzania projektu PUL. Następnie przedstawiła kolejność i zasady wygłaszania poszczególnych wystąpień (Nadleśniczego, Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, Wykonawcy projektu PUL oraz Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP

w Krośnie) oraz sposób prowadzenia debaty publicznej mającej na celu uzupełnienie założeń do projektu PUL.

Za sporządzenie oraz podanie do publicznej wiadomości protokołu odpowiada Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu.

Uzupełnione i zaktualizowane założenia do sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Kołaczyce.

1) Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu.

- Nadleśnictwo Kołaczyce wg stanu na 1 stycznia 2026 roku gospodaruje gruntami na powierzchni 10 692,90 ha, w tym 10 588,74 ha zajmują grunty leśne (podane powierzchnie są powierzchniami bez współwłasności).
- Administracyjnie grunty zarządzane przez Nadleśnictwo znajdują się na terenie dwóch województw, w sześciu powiatach, dwudziestu sześciu gminach.
- W odniesieniu do gruntów we współwłasnościach, w celu ich wyróżnienia w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych, dalej SILP, zastosowane zostanie oznaczenie literą „W” przy oznaczeniu numeru oddziału. Dla wymienionych gruntów nie będą planowane zabiegi gospodarcze. Nadleśnictwo Kołaczyce posiada w zarządzie grunty we współwłasności z osobami fizycznymi położone na 59 działkach ewidencyjnych o powierzchni całkowitej 25,26 ha.
- W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Kołaczyce wykona aktualizację bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych. Prace te będą polegać na:
 - Pozyskaniu materiałów geodezyjno-kartograficznych z zasobu PODGiK (po zgłoszeniu prac geodezyjnych) wraz z analizą przydatności operatów (dla gruntów PGL oraz gruntów przyległych) do opracowania oraz uzupełniającymi zgłoszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2025 roku.
 - Porównaniu danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntów i budynków z ewidencją branżową Nadleśnictwa dla działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawieniu w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.
 - Opracowaniu graficznego wykazu rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
 - Wykonaniu bazy geometrycznej Leśnej Mapy Numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGİB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie

pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2025 roku

- Wykonaniu odpowiednich zestawień oraz wykazów dla Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu i przekazaniu ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2025 roku.
- W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi weryfikację klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB oraz aktualizację Ksiąg Wieczystych, a w szczególności:
 - Nadleśnictwo Kołaczyce wystąpi do właściwych terytorialnie starostw powiatowych z prośbą o przekazanie informacji w zakresie planowanych w najbliższym czasie oraz trwających (z określeniem etapu prac) modernizacji ewidencji gruntów i budynków dotyczących gruntów własności Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.
 - Po zakończeniu prac inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz rozbieżności gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym w terenie. Każdy przypadek wyszczególniony w wykazie musi zostać przedstawiony graficznie na podkładzie aktualnej ortofotomapy. Wykaz wraz z załącznikami graficznymi zostanie przekazany Zamawiającemu.
 - Powyższy wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury zmiany danych ewidencyjnych wynikającej z art. 20 u.o.l. Szczegółowy sposób postępowania wskazano w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 15.05.2017 roku, znak: ZS.2200.4.2017, treść w załączeniu.
- RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym Wykonawcy projektu PUL dane, na które składać się będą:
 - baza opisowa danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po rocznej aktualizacji za 2025 rok, niezależnie od programu WebTaksator,
 - Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – dane zostaną przekazane odrębnym pismem po aktualizacji za 2026 rok,
 - rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji,
- W przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych, chmura punktów), Nadleśnictwo prześle te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.

- W zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.
- Wykonawca projektu PUL nie może żądać odrębnie danych, które zawarte będą w przekazanej bazie SILP.
- W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, wszelki obrót gruntami oraz inne zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp., należy uzgodnić z Wykonawcą projektu PUL. Jeżeli zaawansowanie PUL nie pozwala na ich ujęcie w projekcie tego dokumentu, należy uzupełnić bazę SILP i LMN w ramach bieżącej aktualizacji, z uwzględnieniem skutków podatkowych, wynikających z ustaw podatkowych (leśny, rolny, podatki i opłaty lokalne), wynikających ze zmiany w stanie posiadania.
- Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy w terminie do końca I kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL pisemną deklarację realizacji zadań gospodarczych do końca roku. Wykonawca uwzględni powyższą deklarację w całości, a wszelkie odstępstwa zostaną skorygowane po instalacji nowej bazy SILP.
- Weryfikacja drzewostanów dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w następstwie wdrożenia Zarządzenia nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. ze zm. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, dalej Zarządzenie nr 28 oraz uszczegóławiającego go Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Kołaczyce przeprowadzona zostanie zgodnie z ostatnią nowelizacją Zarządzenia 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie.
- Obiekty obce należy ujawniać w informacjach różnych zgodnie z pismem RDLP Krosno znak spr.: ZS.6004.13.2015 z dnia 4 listopada 2015 r., treść w załączeniu.
- Wykonawca zamieści w Opisanu Ogólnym PUL tabelę wskazującą grunty wyłączone z planowania wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny, lokalizacji i powierzchni. Powierzchnie należy podać w taki sposób, aby się nie dublowały, a jednocześnie aby możliwe było wyróżnienie poszczególnych przyczyn ograniczeń.
- Wykonawca w ramach prac nad projektem PUL doprecyzuje granice dotychczas wyznaczonych 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, ostoje ksylobiontów oraz stref przypotokowych na siedliskach łęgowych, w których drzewostan pozostawiony zostanie do naturalnego rozpadu.

- Wykonawca umieści powierzchnie zaliczone do ostoi ksylobiontów, strefy przypotokowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych na warstwie „Inne obszary chronione”.
- 2) *Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu.*
- W ramach prac przygotowawczych do rewizji PUL 2018-2027 zostały zrealizowane prace geodezyjno-kartograficzne zlecone przez Nadleśniczego, których zadaniem było usunięcie rozbieżności stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym na gruncie.
 - Na dzień 01.01.2026 r. ewidencja gruntów nadleśnictwa była zgodna z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez poszczególne starostwa powiatowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce
- 3) *Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kołaczyce obejmuje obszar 990,07 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie województw małopolskiego oraz podkarpackiego, usytuowane jest w granicach sześciu powiatów oraz dwudziestu sześciu gmin.

Większość terenów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kołaczyce nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy a podstawą ich wydawania są głównie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

- Wykonawca projektu PUL dokona analizy powyższych dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Kołaczyce gospodarkę leśną. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych utraci aktualność lub moc obowiązującą w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 1.01.2028 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.
- 4) *Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu.*
- W przypadku zmian w granicach leśnictw Nadleśnictwo przekaze wykonawcy stosowne informacje dotyczące zaktualizowanego zasięgu leśnictw.

- Niezbędne jest zweryfikowanie faktycznego przebiegu cieków wodnych, szlaków zrywkowych, wydzieleń i PNSW. Dane z poprzedniej rewizji wykazują rozbieżności w porównaniu ze stanem faktycznym „na gruncie”. Weryfikacji należy dokonać przy wykorzystaniu aktualnych zdjęć lotniczych i satelitarnych, danych NMT oraz ALS. Szczególną uwagę należy zwrócić na wydzielania posiadające przypisaną wartość. Są to wydzielania ujęte w księgach rachunkowych, nabyte w toku czynności cywilnoprawnych, których powierzchnia i granice powinny pozostać niezmienione
 - Prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa.
 - Przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową.
 - Nie należy zmieniać powierzchni wydzieleń z wartością określoną w wyniku wyceny, które ujęto w księgach rachunkowych oraz wydzieleń stanowiących ustanowione decyzjami RDOŚ powierzchniowe formy ochrony przyrody. W przypadku konieczności zmiany Wykonawca projektu PUL przedłoży do Nadleśnictwa wykaz takich wydzieleń.
 - Ewentualna korekta granic wydzieleń będzie wynikiem taksacji drzewostanów i zastosowania wskazanych w IUL kryteriów.
 - Wykonawca uwzględni podczas prac wyniki opracowania Instytutu Geodezji i Kartografii pn. „*Identyfikacja lasów na gruntach porolnych w oparciu o dostępne dane satelitarne*” oraz archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku w zakresie ustalenia zasięgu lasów z cechą porolności.
 - Niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi; oznakowanie musi być wykonane w sposób trwały za pomocą niebieskiej farby olejnej.
 - Granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28 należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielania.
 - Wykonawca wyróżni jako osobne wydzielania powierzchniowe formy ochrony przyrody zgodnie z pismem RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZO.720.84.2017, treść w załączeniu.
- 5) *Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wniosek w sprawie lasów ochronnych).*

W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL dokonana zostanie korekta zasięgu lasów ochronnych wg. poniżej przedstawionego schematu:

- Wydział ZU w porozumieniu z Nadleśnictwem opracuje projekty dokumentów do wniosku zgodnie z wykazem zawartym w § 3 Zarządzenia nr 61 Dyrektora

Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie sporządzenia wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienia go tego charakteru, znak: ZU-7019-36/2007.

- Wykonawca projektu PUL, bezpośrednio po odbiorze terenowych prac inwentaryzacyjnych, uzupełni powyższe projekty dokumentów w zakresie wskazania oddziałów i pododdziałów, powierzchni poszczególnych kategorii ochronności oraz opracuje mapę przeglądową wskazaną w § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

- Wydział ZU przygotowuje wnioski o uzyskanie opinii do właściwych terytorialnie rad gmin.

- Wydział ZU przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Krośnie dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne spełniającą wymogi wskazane w Zarządzeniu 61/2007 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12.11.2007 roku.

- Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL.

6) *Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych we właściwych organach ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.*

- Wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych, w których nie zaplanowano wskazań z racji wyłączenia z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych na zasadach wskazanych w Zarządzeniu nr 28 odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL.
- W przypadku projektowanych lub nowo powstałych stref ochrony i ostoi dla gatunków chronionych, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację dotyczącą nowych stref po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ – w terminie nie późniejszym niż do dnia zakończenia prac taksacyjnych. Decyzje zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej, co nie zwalnia Nadleśnictwa z obowiązku stosowania zawartych w nich rygorów ochronnych
- Nadleśnictwo podejmie starania zmierzające do możliwości wstępnej konsultacji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie przebiegu granic nowych stref ochronnych w celu ich dostosowania do granic wydzieleń leśnych, aby uniknąć przypadków projektowania kołowych stref

ochronnych i tym samym stwarzania zagrożenia identyfikacji miejsca występowania konkretnego przedmiotu ochrony.

- Nadleśnictwo będzie dążyć do uściślenia aktów prawnych powołujących pomniki przyrody i użytki ekologiczne, szczególnie pod kątem ich lokalizacji. Wyniki postępowań Nadleśnictwo prześle Wykonawcy w terminie umożliwiającym ich przedstawienie na NPP.
- Nadleśnictwo dokona analizy funkcjonujących dokumentów planistycznych dla rezerwatów przyrody i prześle informacje w tym zakresie Wykonawcy projektu PUL.
- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy projektu PUL lokalizację powierzchni wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2014 ze zm.

7) *Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.*

W ramach opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Kołaczyce nie będzie sporządzany zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

8) *Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO.*

Nadleśnictwo Kołaczyce na bieżąco realizuje zadania wynikające z zakresów zadań ochronnych w PUL. Siedliska przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska chronione w ramach obszarów Natura 2000 posiadają wskazania niezbędne do wykonania, określone przez ekspertów. Wskazania ochronne określono dla przedmiotów ochrony, dla których wcześniej określono zagrożenia dla ich utrzymania. Dotyczy to przede wszystkim nieleśnych siedlisk przyrodniczych dla których wskazano konieczność koszenia, które Nadleśnictwo wykonuje. Dla leśnych siedlisk przyrodniczych określono zadania wykonywane w ramach gospodarki leśnej polegające na:

- Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD.
- Zmniejszanie ilości sosny w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.
- Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.
- Remont istniejących szlaków i ewentualna budowa nowych umożliwiających zrywkę drewna przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami.
- Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016:

- pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość co najmniej 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu;
- pozostawianie drzew biocenotycznych;
- pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego oraz ostoi ksylobiontów.

9) *Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia.*

- Na potrzeby sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Kołaczyce wykorzystane zostaną:
 - dane zawarte w opracowaniach siedliskowych dla Nadleśnictwa Kołaczyce,
 - dane zawarte w Projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Kołaczyce z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyśle.
- Przyjmowanie do opisu taksacyjnego PUL przybliżonych i niezweryfikowanych informacji dotyczących gleb oraz siedlisk może mieć miejsce tylko w sytuacjach wyjątkowych dotyczących niewielkich powierzchni przeznaczanych do zalesienia.
- Wykonawca wykorzysta dane uzyskane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych”, które przekaze RDLP w Krośnie.
- Wykonawca projektu PUL, na podstawie danych uzyskanych podczas inwentaryzacji stanu lasu, dokona w terenie doprecyzowania granic siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.
- Wykonawca wykorzysta dane z „Ekspertyzy docelowej sieci drogowej” w sposób wskazany w piśmie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020 oraz uszczegółowieniu

zawartym w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 21.02.2022 r., znak: ZU.6031.3.2022, treść w załączeniu.

- Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu Wykonawca projektu Planu Urządzenia Lasu przekaze Nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie.
- Nadleśnictwo wnioskuję o aktualizację danych o siedliskach przyrodniczych występujących na gruntach nadleśnictwa, ze szczególnym uwzględnieniem siedliska 91E0 (łęgi olszowo-jesionowe), w związku z obserwowanym procesem zamierania jesionów oraz zmianami poziomu wód gruntowych spowodowanymi suszą. Należy również zaktualizować bazę istniejących siedlisk przyrodniczych na podstawie dostępnych i przekazanych Wykonawcy wyników inwentaryzacji wskaźnikowej.

10) *Propozycja określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS).*

- Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie przeprowadzona na bazie szacowania zapasu na podstawie taksacji wzrokowej z wyrównaniem statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo wiekowych.
- Pomiar drewna martwego odbędzie się zgodnie z § 82 ust. 1 IUL.
- W celach porównawczych w projekcie PUL zostaną również wskazane dane z pomiaru drewna martwego pochodzące z innych źródeł m.in. Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, inwentaryzacji wskaźnikowej, pomiarów drewna martwego wykonanych na potrzeby opracowania zakresów zadań ochronnych w PUL.
- Wydział ZU RDLP w Krośnie będzie starał się o przeprowadzenie w ramach pilotażu skaningu ALS gęstą siecią punktów. Jest już wstępna akceptacja DGLP. Informacje w tej sprawie będą przekazywane na bieżąco.

11) *Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW).*

Nadleśnictwo Kołaczyce nie bierze udziału oraz nie widzi potrzeby uczestnictwa w projekcie Leśnych Gospodarstw Węglowych.

12) *Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).*

- Na gruntach Nadleśnictwa Kołaczyce zlokalizowana jest jedna stała powierzchnia obserwacyjna II rzędu (SPO II).
- Na gruntach Nadleśnictwa Kołaczyce zlokalizowana jest jedna powierzchnia testująca potomstwo drzew matecznych jodły pospolitej (testowanie

potomstwa drzew leśnych w ramach "Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce").

- Wykonawca projektu PUL wydzieli wskazane powyżej powierzchnie badawcze jako osobne pododdziały z ujawnioną cechą „drzewostany doświadczalne”.

13) *Propozycje typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych.*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii wstępnie przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

Na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Zbiorowisko leśne	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu [%]
9110-2	Kwaśna buczyna górska	<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>	Lwyżśw	Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, (Md i inne) 20
			LMGśw	Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, (Jw, Md i inne) 20
			LGśw	Bk	Bk 70, (Jd, Jw, Md i inne) 30
				Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, (Jw, Md i inne) 20
9110-3	Dolnoreglowy las jodłowy (żyzna jedlina karpacka)	<i>Galio-Abietetum (Abies alba-Oxalis acetosella)</i>	LMwyżśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Md i inne) 20
			Lwyżśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Jw, Db, Md i inne) 20
				Jd	Jd 70, Bk 20, (Db, Jw, Md i inne) 10
			Lwyżw	Jd	Jd 70, (Bk, Jw, Db i inne) 30
			LMGśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Md, Jw i inne) 20
9130-3	Żyzna buczyna górska	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	LMwyżśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Md i inne) 20
				Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Jw, Db, Md i inne) 20
			Lwyżśw	Bk	Bk 70, (Jd, Jw., Db, Md i inne) 30
				Jd	Jd 70, Bk 20, (Db, Jw, Md i inne) 10
			Lwyżw	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, (Md i inne) 20
				Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Jw, Db, Md i inne) 20
				Jd	Jd 70, (Bk, Jw, Ol, Kl, Db i inne) 30
			LMGśw	Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, (Md, Db, Jw i inne) 30
				Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, (Md, Jw i inne) 20
			LGśw	Bk	Bk 70, (Jw, Jd, Md i inne) 30
				Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, (Jw, Md i inne) 10
				Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, (Jw, Md i inne) 20
				Jd	Jd 80, (Bk, Jw, Md i inne) 20
			LGw	Jd	Jd 70, (Bk, Jw, Md i inne) 30
9170-2	Grąd subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	Lwyżśw	Gb-Db-Bk	Bk 40, Db 20, Gb 20, (Lp, Kl, Md, Jd, Brz i inne) 20
				Gb-Bk-Db	Db 40, Bk 30, Gb 20, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 10
				Gb-Db-Jd	Jd 40, Db 20, Gb 20, (Lp, Kl, Wz, Bk, Md i inne) 20
			Lwyżw	Gb-Bk-Db	Db 40, Bk 20, Gb 20, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 20
				Gb-Db	Db 50, Gb 30, (Lp, Jd, Jw, Js, Kl, Czir i inne) 20
				Gb-Jd-Db	Db 40, Jd 30, Gb 20, (Bk, Wz, Jw, Js i inne) 10
				Gb-Jw-Db	Db 40, Jw 30, Gb 20, (Bk, Js, Wz, Czir, i inne) 10
			Lśw	Db-Jd	Jd 50, Db 30, (Bk, Gb i inne) 20

			Lw	Js-Db	Db 50, Js 30, (Jd i inne) 20
			Ltwyż	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, (Lp, Gb i inne) 10
9180*	Jaworowe i klonowo-lipowe lasy zboczowe (jaworzyny zboczowe - wg LP 2007)	<i>Tilio platyphyllis</i> – <i>Acerion pseudoplatani</i>	Lwyżśw	Bk-Jw	Jw 50, Bk 30, (Md, Brz i inne) 20
				Jw	Jw 80, (Bk i inne) 20
			LGśw	Bk-Jw	Jw 50, Bk 30, (Md, Brz i inne) 20
				Jw	Jw 80, (Bk i inne) 20
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	Lt	Wb	Wb 80, (Tp, Js, Ol) 20
91E0b*	Podgórski łęg jesionowy	<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>	Ltwyż	Js-Ol	Ol 40, Js 30, (Wz, Lp, Db, Gb i inne) 30
91E0c*	Nadrzeczna olszyna górska	<i>Alnetum incanae</i>	Ltwyż	Ol	Ol 90 (Js i inne) 10
91F0	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Ltwyż	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, (Lp, Gb i inne) 10
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski (wyżynny jodłowy bór mieszany)	<i>Abietetum polonicum</i>	LMwyżśw	Jd	Jd 70, Bk 10, (Db, Gb i inne) 20
			Lwyżśw	Jd	Jd 70, Bk 20, (Db, Jw, Md i inne) 10
			LGśw	Jd	Jd 80, (Bk, Jw, Md, Db, Gb i inne) 20

Poza siedliskami przyrodniczymi:

TSL	TD	Proponowane składki gat. Odnowień i orientacyjne docelowe składki gat. Drzewostanów	Rębnia	Okres odnowienia
Lśw	Db-Jd	Jd 50%, Db 30%, (Bk i inne) 20%	IVd / III	20-40
	Jd-Db	Db 50%, Jd 30%, (Bk i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Db i inne) 20%	IVd / V	40-50
Lw	Js-Db	Db 50%, Js 30%, (Jd i inne) 20%	II/III	15-25
	Db	Db 70%, (Js, Jw i inne) 30%	III	20-30
	OI	OI 80%, (Js, Jw i inne) 20%	---	---
BMwyżsw	Jd-So	So 50%, Jd 30% (Md i inne) 20%	III / IVd	30-50
LMwyżsw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, (Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	So-Bk	Bk 50%, So 30%, (Jd i inne) 20%	IVd / V	30-50
	So-Jd	Jd 50%, So 30%, (Db i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, (Db i inne) 10%	IVd / V	40-50
LMwyżsw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Jd-Md-Bk	Bk 30%, Md 30%, Jd 20%, (Jw i inne) 20%	IVd / V	40-50
Lwyżsw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, (Md, Dg i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Jw, Db, Md, Dg i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Gb-Db-Bk	Bk 40%, Db 20%, Gb 20%, (Lp, Kl, Md, Jd, Brz i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Gb-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Gb 20%, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 10%	IVd / III	25-40
	Gb-Db-Jd	Jd 40%, Db 20%, Gb 20%, (Lp, Kl, Wz, Jd, Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Gb-Bk	Bk 50%, Gb 30%, (Db, Lp, Kl, Wz i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, (So, Md, Bk, Jd, Brz i inne) 20%	IV	20-40
	OI	OI 80%, (Js, Jw, Db i inne) 20%	II	15-25
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, (Jd i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, (Md, Jw i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Bk	Bk 70%, (Jd, Db, Jw, Md i inne) 30%	IVd / V	30-40
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, (Db, Jw, Md, Dg i inne) 10%	IVd / V	40-50
Lwyżsw	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, (Md, Db, Jw i inne) 30%	IVd / V	40-50
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Jw, Db, Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Js-Db	Db 50%, Js 30%, (Jd, Lp i inne) 20%	II / III	15-30
	Jd	Jd 70%, (Bk, Jw, OI, Kl, Db i inne) 30%	IVd / V	40-50
	Gb-Bk	Bk 50%, Gb 30%, (Db, Jw, Lp, Kl, Wz i inne) 20%	IVd / III	25-40
	Gb-Bk-Db	Db 40%, Bk 20%, Gb 20%, (Jw, Js, Wz, Czir i inne) 20%	IVd / III	25-40

	Gb-Db	Db 50%,Gb 30%, (Lp, Jd, Bk, Jw, Js, Kl, Czir i inne) 20%	IV d	20-40
	Gb-Jd-Db	Db 40%, Jd 30%, Gb 20%, (Bk, Wz, Jw, Js i inne) 10%	IV	30-40
	Gb-Jw-Db	Db 40%, Jw 30%, Gb 20%, (Bk, Js, Wz, Czir, i inne) 10%	II / III	15-30
Lwyz	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, (Brz, Św i inne) 20 %	---	---
	Ol	Ol 90%, (Js, Jw i inne) 10%	---	---
	Wz-Js-Db	Db 40%, Js 30%, (Wz, Lp, Gb i inne) 30%	---	---
	Js-Ol	Ol 40%, Js 30%, (Db, Św, Wz, Brz i inne) 30%	---	---
LMGśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, (Md, Jw i inne) 20%	IVd	40-50
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, (Jw, Md i inne) 20%	IVd / V	40-50
	Jd	Jd 70%, (Bk, Jw, Md i inne) 30%	IVd / V	40-50
LGśw	Bk	Bk 70%, (Jd, Jw, Md, Db i inne) 30%	III / II	20-30
	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, (Jw, Md, Db i inne) 20%	IVd / II	40-50
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, (Jw, Md, Db i inne) 10%	IVd / V	40-50
	Jd	Jd 80%, (Bk, Jw, Md, Db, Gb i inne) 20%	IVd/ V	40-50
	Bk-Jw	Jw 50%, Bk 30%, (Md, Brz i inne) 20%	II / IV d	20-30
	Jw-Bk	Bk 50%, Jw 30%, (Jd, Brz, Md i inne) 20%	II / IV d	20-30
	Jw	Jw 80%, (Bk i inne) 20%	II / IV d	20-30
LGw	Jd	Jd 70%, (Bk, Jw, Md i inne) 30%	IVd / V	40-50

- Wskazane powyżej TD mogą zostać zweryfikowane oraz poszerzone na podstawie danych uzyskanych w ramach inwentaryzacji stanu lasu. Ostateczne TD zostaną przedstawione i zatwierdzone na NPP.

14) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.*

- Zabiegi pielęgnacyjne należy projektować zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie w trakcie taksacji.
- Powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW.
- Nie należy projektować zabiegu CP-P, zabieg może być realizowany na etapie wykonania w przypadku stwierdzenia konieczności usankcjonowania pozyskanego drewna w ramach zabiegu hodowlanego jakim jest CP.
- Orientacyjny, maksymalny etat użytkowania przedrębego w rozmiarze miąższościowym zostanie ustalony w trakcie obrad NPP na bazie ustalonego, obligatoryjnego etatu powierzchniowego oraz przyjętego wskaźnika intensywności zabiegów. Wskaźnik ten zostanie określony w oparciu o narzędzia wskazane w § 119 IUL, przedstawiony na NPP oraz przyjęty ostatecznie w protokole z tej narady. Należy mieć na uwadze również brak możliwości kompensacji przekroczenia rozmiaru miąższościowego

użytkowania przedrębного zmniejszonym rozmiarem wykonania użytków rębnych.

15) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.*

- Przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z zamieszczonymi w tabelach oraz z uwzględnieniem opisu w pkt. 13 protokołu.
- Proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych.
- Do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innymi gatunkami.
- Nie należy projektować do dolesienia luk do 0,10 ha stanowiących niewielkie polany śródleśne i przerzedzenia ze względu na ich rolę w zwiększaniu bioróżnorodności oraz stanowieniu naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny.
- Rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości.
- Wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazanym Nadleśniczemu oraz do wiadomości RDLP w Krośnie.
- Pielęgnowanie upraw projektować w istniejących uprawach z sadzenia oraz na powierzchni nieodnowionej w ostatnim roku obowiązywania PUL. Wykaz powierzchni nieodnowionych na koniec PUL dostarczy Nadleśnictwo.
- CW i CP należy projektować zgodnie z potrzebami na gruncie, określonymi w wyniku taksacji.
- Stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 32 ust 10 do 12IUL, wykaz opisanych w trakcie inwentaryzacji stanu lasu odnowień naturalnych zostanie przedłożony Nadleśniczemu do uzgodnienia.
- W trakcie realizacji zadań hodowlanych należy preferować odnowienia naturalne, szczególnie w drzewostanach bukowych i jodłowych.
- Przy przebudowie drzewostanów na gruntach porolnych należy dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych.
- Poprawki i uzupełnienia należy projektować wg potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych.

- Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy należy uzgodnić z Nadleśniczym przed odbiorem prac taksacyjnych. Wykaz należy przygotować w oparciu o poniżej wskazaną hierarchię:
 - A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I dziesięcioleciu;
 - drzewostany w trakcie przebudowy,
 - zagrożone rozpadem drzewostany świerkowe, sosnowe i olchowe,
 - przedrębne drzewostany jodłowe porażone przez jemiołę jodłową w stopniu 3, które są zagrożone rozpadem.
 - B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
 - drzewostany na gruntach porolnych,
 - drzewostany zagrożone występowaniem huby korzeniowej i raka jodły,
 - drzewostany niezgodne z TD.
 - C. drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych;
 - drzewostany częściowo zgodne z TD.
- Projektowana intensywność cięć rębnych powinna uwzględniać przede wszystkim potrzeby młodego pokolenia.
- W drzewostanach o składzie gatunkowym rokującym uzyskanie odnowienia naturalnego należy maksymalnie wydłużyć okres odnowienia.
- W wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych.
- Należy zrezygnować z cięć uprzętających w drzewostanach rębnych.
- Planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł i terenów podmokłych.
- Przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębnego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu ok. 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych oraz ok. 5% powierzchni drzewostanów projektowanych do użytkowania rębnego.
- Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

16) *Propozycje przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych.*

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli:

Lp.	Gatunek	Wiek rębności
1.	Db	140
2.	Jd	120
3.	Md, Jw, Kl, Wz	100
4.	So, Św, Lp, Gb, Brz, Ol	80
5.	Bk, Dg	120
6.	Js	140
7.	Os	50
8.	Tp, Olsz	30

- Przeciętne wieki rębności w odniesieniu do poprzedniej rewizji pozostają bez zmian.
- Reakcja na niekorzystne zmiany w drzewostanach powinna odbywać się poprzez zastosowanie odpowiedniej do sytuacji kategorii cięć, a nie poprzez obniżanie wieków rębności, które są narzędziem regulacji rozmiaru użytkowania rębnego w postępowaniu hodowlanym.
- Przeciętny wiek rębności służy do, zakwalifikowania poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębnego, obliczenia częściowych etatów użytkowania rębnego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

17) *Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego.*

- Dla Nadleśnictwa Kołaczyce w V rewizji PUL określono III stopień zagrożenia pożarowego.
- Wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa.
- Wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.

- Wykonawca uzupełni dane o inwentaryzację dojazdów pożarowych, baz ppoż., punktów czerpania wody i hydrantów stanowiących wymagane przepisami ujęcia wody do celów gaśniczych.
- 18) *Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.*
- Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa Kołaczyce istnieje potrzeba stworzenia wykazu obszarów zagrożonych uszkodzeniami:
 - na gruntach porolnych,
 - powodowanymi przez jemiołę,
 - Nadleśnictwo Kołaczyce zinwentaryzuje zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją Ochrony Lasu: występowanie uszkodzeń powodowanych przez szkodniki wtórne świerka w ujęciu powierzchniowym oraz miąższościowym; występowanie uszkodzeń powodowanych przez obiałkę pędową i obiałkę korową; uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez patogeny korzeni (opieńkowa zgnilizna korzeni i hubę korzeni) z uwzględnieniem nowo wprowadzonego, dodatkowego kryterium udziału drewna ze zgniliznami spowodowanymi przez te grzyby w pozyskaniu; drzewostany uszkodzone przez jemiołę; drzewostany (w tym uprawy i młodniki) uszkodzone przez raka jodły, drzewostany porażone przez huby powodujące zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód. Drzewostany uszkodzone przez wyszczególnione czynniki, a także uszkodzone przez pozostałe czynniki biotyczne i abiotyczne ujęte w IOL zgodnie z przypisanymi im kryteriami nadleśnictwo wprowadzi do SILP przez karty ewidencyjne drzewostanów.
 - Nadleśnictwo Kołaczyce przekaze wykonawcy projektu PUL dokumentację (rejstry drzewostanów) dotyczącą uszkodzeń lasu powstałych również po 2025 roku po ich zatwierdzeniu w SILP. Wykonawca PUL po inwentaryzacji stanu lasu przygotuje dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu uszkodzeń do uzgodnienia z ZOL i Nadleśnictwem oraz ujęcia na mapie przeglądowej ochrony lasu.
 - Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL.
 - Informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyśle lub w inny sposób umożliwiający spełnienie oczekiwań zleceniodawcy dotyczących uszczegółowienia kategorii OWADY i GRZYBY w zestawieniu tabelarycznym jak opisano poniżej.
 - Na mocy § 40 pkt. 7 IUL Wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów oraz grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki wtórne jodły”, „szkodniki wtórne świerka” i „obiałka korowa”. W kategorii – GRZYBY: „rak jodły”.

- Na mapie przeglądowej ochrony lasu zostaną zamieszczone zarejestrowane na terenie Nadleśnictwa Kołaczyce i potwierdzone w trakcie taksacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (IUL §126, pkt 2) w tym jemióły (dla klasy uszkodzeń I-III IUL).
- Ustalono, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.

Wystąpienie Kierownika ZOL w Krakowie.

Zespół Ochrony Lasu w Krakowie zestawiał i przeanalizował dane dotyczące stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Kołaczyce. Zaprezentowane zostały informacje zaczerpnięte z bazy nadleśnictwa i z lustracji terenowych dotyczące zagrożeń ze strony czynników biotycznych i abiotycznych.

Na podstawie danych pozyskanych w czasie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu sformułowano wstępną ocenę stanu zdrowotnego drzewostanów, który został uznany za dobry.

Za potencjalnie mniej stabilny i wymagający uwagi uznano stan zdrowotny: drzewostanów jodłowych porażonych przez jemiółę jodłową, a także uszkodzonych przez obiałki (pędową i korową). Zwrócono uwagę na chroniczne osłabienie jesionu wynikające z toczącego się wciąż procesu chorobowego prowadzącego do zamierania tego gatunku i zaniku występowania w formie drzewostanowej.

W wystąpieniu kierownika ZOL przedstawiono wykaz drzewostanów, które w ocenie Nadleśnictwa Kołaczyce oraz ZOL w Krakowie wymagają objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji, w celu oceny ich stabilności. Dodatkowo nadleśnictwo udostępni wykonawcy PUL bazę kart ewidencyjnych założonych dla drzewostanów, w których czynniki szkodotwórcze spełniły kryteria rejestracji określone w Instrukcji Ochrony Lasu.

W trakcie prac terenowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie i inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń w drzewostanach, wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia należy opisać zgodnie z § 40 IUL. Cechę dotyczącą porolności gruntu należy uzupełniać na podstawie dostępnych informacji i przenosić do nowopowstałej bazy.

Opracowane przez wykonawcę PUL wykazy obszarów zagrożonych uszkodzeniami (na gruntach porolnych, uporczywymi szkodami powodowanymi przez jemiółę) zostaną uzgodnione z nadleśnictwem i ZOL, a następnie ujęte na przeglądowej mapie ochrony lasu. Opracowanie wskazań dla drzewostanów porażonych przez jemiółę powinno zostać dokonane w oparciu m.in. o wyniki corocznych inwentaryzacji uszkodzeń prowadzonych przez nadleśnictwo i wyniki taksacji.

19) *Propozycje podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU.*

- Przyjmuje się podział lasu na 5 gospodarstw:

- Specjalne (S),
- Przerębowo-zrębowe (P-Z),
- Przerębowe (P)
- Odbudowy lasów niestabilnych (N).
- Lasów oddziaływania społecznego (OS)
- Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerваты przyrody,
 - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
 - lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi,
 - lasy w strefach ochronnych ustalonych decyzjami RDOŚ,
 - ostoje ksylobiontów,
 - lasy stanowiące strefy przypotokowe,
 - lasy będące powierzchnią referencyjną,
 - wyłączone drzewostany nasienne,
 - lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych (jeżeli występują),
 - lasy o znaczeniu kulturowym
 - lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
 - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć i źródeł.
- Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego należy zaliczyć:
 - lasy w bezpośrednim sąsiedztwie miast,
 - lasy wokół ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych Nadleśnictwa,
 - lasy wokół głównych szlaków turystycznych.

Łączna powierzchnia lasów proponowanych do zakwalifikowania jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 184,31 ha. Do strefy intensywnego oddziaływania społecznego zakwalifikowano obszary o powierzchni 155,38 ha oraz 28,93 ha to lasy podlegające użytkowaniu rekreacyjnemu o dużym natężeniu, leżące w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów stanowiących atrakcyjne i często odwiedzane przez ludność miejsca

- Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych należy zaliczyć drzewostany jodłowe oraz z udziałem jodły, najbardziej uszkodzone przez jemiołę jodłową. Zaleca się Wykonawcy PUL dokonanie przeglądu tych drzewostanów celem wyodrębnienia (włączenia) ich do gospodarstwa lasów niestabilnych.

- Nadleśnictwo przygotowało i przedstawiło podczas Narady Urzędzeniowej wykaz drzewostanów, które w ocenie nadleśnictwa wymagają objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji, ze względu na ich obniżoną stabilność (potencjalne ryzyko rozpadu powyżej 50%) i konieczność zaplanowania w nich działań w ramach gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.
- Do gospodarstwa przerębowego należy zaliczyć drzewostany jodłowe o odpowiedniej strukturze, budowie, dobrym stanie sanitarnym i jakości, dla których zaplanowane zostanie użytkowanie rębnią ciągłą.
- Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego należy zaliczyć pozostałe lasy gospodarcze niezaliczone do gospodarstwa specjalnego lub gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego

20) *Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.*

Lasy podlegające intensywnemu użytkowaniu rekreacyjnemu: 155,38ha

Tabela. Lasy podlegające intensywnemu użytkowaniu rekreacyjnemu

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
1	04-11-2-11-107 -a -00	11,97
2	04-11-2-11-106 -g -00	11,65
3	04-11-2-11-109 -b -00	22,06
4	04-11-2-11-109 -a -00	4,34
5	04-11-1-01-53 -d -00	5,00
6	04-11-1-01-53 -c -00	0,19
7	04-11-1-01-53 -b -00	0,17
8	04-11-1-01-53 -a -00	0,28
9	04-11-1-01-39 -b -00	13,46
10	04-11-2-11-107 -c -00	24,94
11	04-11-2-11-106 -f -00	1,68
12	04-11-2-11-106 -d -00	1,26
13	04-11-2-11-106 -a -00	12,23
14	04-11-2-12-59 -i -00	0,18
15	04-11-2-12-68 -c -00	2,96
16	04-11-2-12-68 -b -00	1,77
17	04-11-2-12-68 -a -00	4,93

18	04-11-1-01-38 -d -00	0,30
19	04-11-1-01-39 -d -00	3,45
20	04-11-1-01-39 -c -00	2,57
21	04-11-1-01-38 -c -00	4,52
22	04-11-2-11-83 -j -00	0,28
23	04-11-2-11-84 -d -00	1,90
24	04-11-2-11-83 -g -00	1,26
25	04-11-2-11-83 -d -00	1,93
26	04-11-2-11-83 -c -00	2,99
27	04-11-2-11-108 -j -00	13,15
28	04-11-2-11-108 -m -00	0,07
29	04-11-2-11-108 -g -00	0,08
30	04-11-2-12-68 -g -00	0,07
31	04-11-2-11-109 -h -00	1,90
32	04-11-2-11-109 -g -00	1,84
RAZEM [ha]		155,38

Lasy podlegające intensywnemu użytkowaniu rekreacyjnemu o dużym natężeniu, leżące w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów stanowiących atrakcyjne i często odwiedzane przez ludność miejsca: Łącznie 28,93 ha:

Tabela. Lasy podlegające intensywnemu użytkowaniu rekreacyjnemu o dużym natężeniu

Adres leśny	Powierzchnia
04-11-1-01-55 -b -00	0,74
04-11-1-01-55 -c -00	3,07
04-11-1-04-103 -a -00	19,52
04-11-1-04-109 -a -00	5,45
04-11-1-04-106 -g -	0,15

00	
RAZEM [ha]	28,93

- 21) *Przedstawienie składu Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczącego w procesie opracowywania projektu planu urządzenia lasu.*

Zespół Lokalnej Współpracy został powołany decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Kołaczyce nr 7/2024 z dnia 30.09.2024 r. W dalszej części spotkania Pani Agata Nowakowska, Zastępca Dyrektora RDLP w Krośnie ds. Gospodarki Leśnej, zaprezentowała skład osobowy ZLW przy Nadleśnictwie Kołaczyce.

- 22) *Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań.*

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, osobno dla obrębów leśnych, z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,
- Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „zbiorowisk roślinnych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno-przeglądową wiodących kategorii ochronności, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:25 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa ochrony p.poż. z koordynatami w skali 1:25 000,
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000, osobno dla każdego obrębu:
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,

- nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.
- Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.
- Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- Forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 2 egz.,
 - wydruk opisów taksacyjnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) - 1 kpl.,
 - program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,
 - prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych – 2 egz.
- Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nieuwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Kołaczyce.
- Dokumenty niezbędne do przekazania celem zatwierdzenia projektu PUL zostaną sporządzone i przekazywane w formie elektronicznej.
- Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku podczas opracowania i redakcji map Wykonawca uwzględni zakres wskazany powyżej oraz następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę *zbiorniki wodne*; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów, - zbiorniki, które były na warstwie punktowej należy przenieść na warstwę poligonową,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie *lokalizacja siedzib leśnictw* - powinien być zlokalizowany na budynku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią.

23) *Inne istotne problemy dotyczące Nadleśnictwa.*

- O ile to możliwe nie należy projektować wskazań gospodarczych dla wydziałów leśnych stanowiących enklawy wśród gruntów innych własności. Wszelkie wątpliwości w tym zakresie Wykonawca na bieżąco będzie konsultował z Nadleśniczym.
- Cięcia w gospodarczych drzewostanach nasiennych zostaną indywidualnie zaprojektowane w zależności od potrzeb tych drzewostanów na gruncie.
- Zasady tworzenia brzegów drzewostanu wzdłuż dróg oraz ekotonów między lasem, a powierzchniami otwartymi (m.in. gruntami rolnymi, wodami) zostały ustalone i przesłane do Nadleśnictwa przy piśmie z dnia 8.04.2020 r., znak: ZG.7010.4.2019, treść w załączeniu.
- W trakcie prac urzędniowych wykonawca zgromadzi informacje na temat inwazyjnych gatunków obcych występujących na terenie Nadleśnictwa.
- Równoległe z opracowaniem projektu PUL planowane jest sporządzenie opracowania hydrologicznego dla Nadleśnictwa Kołaczyce.
- W oparciu o „Warunki wykorzystania danych osuwiskowych” <https://www.pgi.gov.pl/osuwiska/dokumenty-prawne/9526-warunki-wykorzystania-danych-osuwiskowych-baza-sopo-10k/file.html> Wykonawca pozyska i uwzględni informacje gromadzone w systemie informacji przestrzennej danych osuwiskowych (baza SOPO 10k) prowadzonym przez Narodowe Archiwum Geologiczne (pliki SHP w układzie PL-1992), które obejmują:
 - a) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi,
 - b) tereny, na których występują ruchy masowe ziemi;
- W projekcie PUL dla ww. lokalizacji objętymi ruchami masowymi ziemi Wykonawca opracuje specjalny kierunkowy sposób postępowania, mający na celu zapobieganie erozji gleb, utrzymanie stabilnych drzewostanów, ochronę zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz minimalizowanie geozagrożeń dla obiektów infrastruktury leśnej.
- Na bazie danych z inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL w porozumieniu z Wydziałem ZU RDLP w Krośnie oraz Nadleśnictwem wytypuje drzewostany, w których możliwe będzie założenie i prowadzenie jednostek

kontrolnych. Zakres oraz metodyka postępowania zostanie skonsultowana z odpowiednimi ośrodkami naukowymi. Koszty konsultacji ponosi Nadleśnictwo.

- Kontrole prowadzonych prac urządzeniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 17/2020 Dyrektora RDLP w Krośnie z 14 sierpnia 2020 r., zastrzega się możliwość modyfikacji sposobu odbioru poprzez zmianę zarządzenia, która nie spowoduje zwiększenia pracochłonności związanej z przeprowadzeniem procedury odbioru po stronie Wykonawcy,
- Wykonawca projektu PUL będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innych wyznaczonych przez Nadleśniczego pracowników Nadleśnictwa Kołaczyce, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie planowania zabiegu,
 - powierzchnie z projektowanymi uzupełnieniami i poprawkami,
 - drzewostanów planowanych do przebudowy,
 - powierzchnie z niezaewidencjonowanymi odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - pozycji gdzie w opisach taksacyjnych wykazano przestoje,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.
- W uzgodnieniu z Wydziałem ZU RDLP w Krośnie Wykonawca projektu PUL, przed przystąpieniem do prac taksacyjnych, zorganizuje szkolenie dla pracowników Nadleśnictwa Kołaczyce, zaangażowanych w uzgadnianie projektów opisów taksacyjnych.
- Uzgodnieniu treści projektów opisów taksacyjnych Taksatora z Leśniczym oraz analizie na poziomie Nadleśnictwa podlegać muszą wszystkie wydzielenia. Sposób i forma tych uzgodnień zostanie uzgodniona na szkoleniu przed rozpoczęciem inwentaryzacji stanu lasu. Kontroli w ramach odbioru inwentaryzacji stanu lasu prowadzonej przez Zespół Kontrolny RDLP podlegać będą pozycje w odniesieniu do których nie uzgodniono jednolitego stanowiska w zakresie parametrów opisów taksacyjnych lub których weryfikacja wynika z innych, istotnych dla stron przyczyn.

- Kopia wskazanych powyżej uzgodnień zostanie przekazana do RDLP w Krośnie wraz z pismem, w którym Wykonawca zgłasza do kontroli i odbioru ww. prace.
- W procesie kontroli i nadzoru nad sporządzeniem projektu PUL Wykonawca wykorzysta program Web Taksator. Odstępstwo od powyższego ustalenia wymaga zgody Zamawiającego oraz uzasadnienia.
- W trakcie sporządzania projektu PUL należy wykorzystać najbardziej aktualne zdjęcia lotnicze będące w zasobach GUGIK oraz ogólnie dostępne zobrażenia satelitarne i numeryczny model terenu, które wykorzystane zostaną w zakresie:
 - aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
 - aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi, uzbrojenie liniowe itp.) oraz poligonowych (zbiorniki wodne, lasy innej własności itp.)
 - warstwy powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
 - wprowadzenia do standardu LMN nieuwjętych dotychczas obiektów liniowych,
 - kontroli i ewentualnej korekty przebiegu sieci szlaków leśnych wchodzących w skład Docelowej Sieci Drogowej,
 - uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.
- Ponadto Wykonawca projektu planu:
 - wniesie na odrębnych warstwach pochodnych związanych z ochroną przyrody wszystkie wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody,
 - zweryfikuje i uzupełni w LMN nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych,
 - zweryfikuje cechy dla gleby i drzewostanu w oparciu o dane satelitarne dotyczące zasięgów gruntów porolnych wykonane w oparciu o dostępne dane satelitarne w ramach tematu badawczego 9/18 oraz o archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku.
- Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL wszelkie materiały związane z obiektami, które posiadają numer inwentarzowy w celu ich uwidocznienia na LMN.
- Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione wszystkie charakterystyczne cechy drzewostanów wymienione w §27 ust 1 IUL oraz dodatkowo cechy:
 - wyłączony drzewostan nasienny,
 - gospodarczy drzewostan nasienny,
 - powierzchnie doświadczalne,

- uprawa pochodna,
 - uprawa testująca.
- Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.
 - Wykonawca umieści w opisie taksacyjnym informację o kodach siedlisk przyrodniczych, rzeczywistych zbiorowiskach roślinnych i obszarach Natura 2000.
 - Wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN.
 - Dla zapewnienia odpowiedniej dbałości o bezpieczeństwo publiczne, do aktualizacji należy uwzględnić tylko te obiekty, które są objęte stosowną zgodą nadleśniczego wyrażoną poprzez zawarte umowy dzierżawy lub porozumienia lub/i spełniające wymogi oznakowania zawarte w Uchwale nr 33A/18/2014 Prezydium Zarządu Głównego PTTK.
 - Zaleca się, aby zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym odbywało się z uwzględnieniem zasad określonych w piśmie DGLP w dnia 08.10.2021 r, znak: GD.715.1.13.2021, treść w załączeniu.
 - W części planistycznej Opisu Ogólnego Nadleśnictwa, w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej”, Wykonawca projektu PUL dokona opisu kierunkowych wytycznych z zakresu ubocznego użytkowania lasu na zasadach wskazanych w § 129 ust. 2 IUL.
 - W ramach prac nad projektem PUL Wykonawca przeprowadzi:
 - aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich,
 - weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych,
 - wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie,
 - wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia).
 - Obiekty liniowe o szerokości poniżej 10 metrów należy oznaczyć na LMN i w SILP jako obiekt liniowy z powierzchnią (tylda), zaś powyżej jako literowane wydzielanie (zgodnie z §15 IUL).

- Na podstawie przekazanych przez Nadleśnictwo materiałów dotyczących użytkowania zależnego i służebności (umowy i mapy) Wykonawca przyjmie do projektu PUL parametry wskazane w tych umowach.
- Wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.
- Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kołaczyce będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.
- Nadleśnictwo przedstawi uchwały rady gmin w oparciu o które uznano pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne celem ich ujęcia w projekcie PUL i zaprezentowania na NPP.
- W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska. Dane w powyższym zakresie, które znajdują się w posiadaniu Nadleśnictwa należy przekazać Wykonawcy projektu PUL w terminie pozwalającym na zamieszczenie ich w tym projekcie, a więc nie później niż do końca pierwszego półrocza ostatniego roku obowiązywania PUL. Przekazanie danych w terminie późniejszym musi być uzgodnione z Wykonawcą PUL.
- Uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016 DGLP.
- Przeprowadzone zostanie uszczegółowienie granic siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.
- Ponadto, poza obszarami Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - doprecyzowaniu bazy siedlisk przyrodniczych,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieuwjęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,

- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania, metod zwalczania oraz zapobiegania rozprzestrzenianiu się,
 - uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa.
- Szczegółowe wskazania gospodarcze uwzględniające aspekty ochrony przyrody zostaną wskazane w opisach taksacyjnych w odniesieniu do każdego wydzielenia. Ogólne zalecenia gospodarcze i ochronne zostaną ujęte w opisie ogólnym. W programie ochrony przyrody zostaną wskazane szczegółowe zalecenia wynikające z obowiązujących dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000. Stanowią one priorytet w stosunku do wskazań gospodarczo-ochronnych zawartych w pozostałych częściach projektu PUL.
 - W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.
 - W opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, Wykonawca prześle warstwę .shp obrazującą zadania z zakresu ochrony przyrody.

Uwagi i wnioski dotyczące uzupełnienia założeń do projektu PUL, w tym opinia Zespołu Lokalnej Współpracy.

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosy w dyskusji:

Profesor Tomasz Dudek, (dalej T. Dudek), odnosząc się do przedstawionych informacji, stwierdził, że nie widzi potrzeby usprawiedliwiania prowadzenia gospodarki leśnej, ponieważ dobry gospodarz powinien racjonalnie zarządzać powierzonym dobrem i dążyć do pomnażania zasobów, a nie do pozostawienia ich bez aktywnego działania. Wskazał, że w kolejnych okresach obowiązywania planów urządzenia lasu wzrasta zapas i zasobność drzewostanów, co potwierdza, że część przyrostu jest odkładana, a część

pozyskiwana w ramach trwałej gospodarki leśnej. Podkreślił również znaczenie drewna i przemysłu drzewnego dla gospodarki, w tym szczególnie rolę polskiej branży meblarskiej, która jest jedną z rozpoznawalnych marek eksportowych kraju. Zdaniem profesora gospodarka leśna nie powinna być porzucana, z wyjątkiem wybranych, niewielkich powierzchni przeznaczonych do obserwacji procesów naturalnych i celów naukowych. W jego ocenie nie ma uzasadnienia dla powszechnego wyłączenia z gospodarki dużych arealów, rzędu 10% lub 20% powierzchni lasów.

Następnie odniósł się do zagrożenia drzewostanów jodłowych przez jemiołę. Stwierdził, że nie podziela optymizmu co do możliwości szybkiego opanowania tego zjawiska. Wskazał, że przedstawiona dynamika porażenia drzewostanów jodłowych jest niepokojąca, a przy obecnym tempie rozwoju problemu można oczekiwać dalszego wzrostu powierzchni objętej porażeniem w okresie obowiązywania planu. Zapytał, czy dostępne są dane dotyczące porażenia jodły w poszczególnych klasach wieku, w szczególności młodszych, w których jodła ma istotny udział. Po uzyskaniu informacji, że także te klasy wieku są już porażone, ocenił sytuację jako bardzo mało optymistyczną i wskazał, że załamanie obecnej tendencji może nastąpić dopiero wraz z wymianą pokoleń drzewostanu.

Zapytał, czy rozważano zwiększenie udziału daglezi, skoro gatunek ten dobrze rośnie na omawianym terenie i nie jest porażany przez jemiołę. Wskazał, że w jego ocenie daglezie mogłaby stanowić jeden z elementów rozproszenia ryzyka hodowlanego, zwłaszcza wobec pogarszającego się stanu zdrowotnego jodły. Zapytał również, czy istnieją przeszkody prawne dla zwiększenia udziału tego gatunku w składach odnowieniowych.

Pan Jacek Stankiewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie (dalej J. Stankiewicz) wskazał, że co do zasady nie ma przeszkód prawnych dla zwiększenia udziału daglezi, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych, jeżeli obowiązujące przepisy lub dokumenty ochronne przewidują ograniczenia wprowadzania gatunków obcych.

T. Dudek podtrzymał propozycję, aby nie czekać do momentu rozpadu drzewostanów jodłowych, lecz wcześniej rozważyć zwiększenie udziału daglezi jako gatunku pozwalającego ograniczyć ryzyko związane z masowym porażeniem jodły przez jemiołę. Wskazał, że nawet jeżeli drewno daglezi ma odmienne właściwości niż drewno jodłowe, to na żyznych siedliskach pogórza może być jedną z niewielu realnych alternatyw dla utrzymania udziału gatunków iglastych w składzie drzewostanów.

Pan Piotr Myćka, Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Krośnie zwrócił uwagę, że drewno daglezi istotnie różni się od drewna jodłowego pod względem konstrukcyjnym i wytrzymałościowym. Wskazał, że o jego przydatności powinien wypowiedzieć się przemysł drzewny, jednak pod względem technicznym jest to drewno słabsze, dobre do niektórych zastosowań, lecz niekoniecznie do konstrukcji. Jednocześnie zaznaczył, że na wybranych fragmentach drzewostanów daglezie może być wykorzystywana jako gatunek domieszkowy.

J. Stankiewicz podkreślił, że przy ocenie zasadności wprowadzania daglezi należy brać pod uwagę przede wszystkim potrzebę zachowania zdrowych i odpornych drzewostanów oraz adaptację składów gatunkowych do aktualnych zagrożeń. W jego ocenie częściowe zastępowanie jodły daglezią może przynieść większą korzyść niż utrzymywanie składów gatunkowych opartych na gatunku silnie porażanym przez jemiołę. Zaznaczył, że problem ma zarówno wymiar gatunkowy, jak i wiekowy, a przedstawione dane nie są optymistyczne.

Pan Jarosław Plata, Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, zgodził się z oceną, że dane dotyczące porażenia drzewostanów przez jemiolę nie są optymistyczne. Wskazał, że sytuacja Nadleśnictwa Kołaczyce, choć trudna, jest i tak korzystniejsza niż w niektórych innych jednostkach. Zwrócił uwagę na zbieżność oddziaływania czynników biotycznych, takich jak jemiola, oraz czynników abiotycznych, związanych ze zmianami warunków środowiskowych. W jego ocenie przyszłym kierunkiem postępowania w leśnictwie będzie odmładzanie drzewostanów, ponieważ młodsze pokolenia drzew mają większą zdolność adaptacji do zmieniających się warunków. Stwierdził, że jemiola może wymuszać takie działania, choć nie zawsze musi oznaczać konieczność pełnej zmiany składu gatunkowego. Zaznaczył, że odnowienia i niższe piętra drzewostanu nie są obecnie porażane w takim stopniu jak starsze drzewa, m.in. ze względu na mniej korzystne dla jemioli warunki świetlne, jednak dalszy rozwój sytuacji wymaga obserwacji.

Pan Artur Paczkowski, Nadleśniczy Nadleśnictwa Kołaczyce, poinformował, że aktualne Zasady Hodowli Lasu dopuszczają możliwość wprowadzania daglezi, co wcześniej, ze względu na traktowanie jej jako gatunku obcego, było bardziej ograniczone. Wskazał, że Nadleśnictwo rozważa wykorzystanie tej możliwości. Jednocześnie zaznaczył, iż większość siedlisk nadleśnictwa stanowią lasy wyżynne świeże na glebach brunatnych kwaśnych i wylugowanych, gdzie las bardzo dobrze odnawia się naturalnie. Podkreślił, że domieszki liściaste już wchodzi do drzewostanów i w przyszłości ich skład może się istotnie zmienić, zwłaszcza wobec osłabiania gatunków iglastych. Wyjaśnił, że wszystkie drzewostany jodłowe są w pewnym stopniu porażone jemiolą, natomiast klasyfikowanie stopnia porażenia następuje od określonego progu defoliacji. Nadleśnictwo od kilku lat monitoruje zjawisko zarówno z poziomu gruntu, jak i z użyciem dronów. Nadleśniczy zaznaczył, że jemiola nie działa tak gwałtownie jak kornik, lecz powoduje stopniowe osłabianie drzew. Wskazał również na rolę ptaków drozdowatych, w szczególności paszkota, w rozprzestrzenianiu jemioli, przy czym gatunki te podlegają ochronie. Zwrócił uwagę, że jemiola występowała w środowisku od dawna, natomiast obecnie, m.in. w związku z ociepleniem klimatu, osiągnęła skalę stanowiącą poważny problem ochronny i hodowlany.

Pan Bogumił Dąbek, Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu, odniósł się do formalnych uwarunkowań wprowadzania gatunków obcych. Wyjaśnił, że dagleza jest obecnie traktowana jako gatunek obcy, ale nie jako gatunek inwazyjny, co oznacza, że jej stosowanie jest możliwe. Zwrócił jednak uwagę na ograniczenia wynikające z przepisów dotyczących leśnego materiału rozmnożeniowego i nasiennictwa, które mogą utrudniać szersze, adaptacyjne wprowadzanie niektórych gatunków do drzewostanów. Wskazał, że zagadnienie to wymaga zmian lub doprecyzowania na wyższym poziomie formalnym, ponieważ praktyka hodowlana coraz częściej musi odpowiadać na wyzwania związane ze zmianami klimatu.

Pani Agata Nowakowska, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ds. gospodarki leśnej, odniosła się do zagadnienia postępowania z drzewami silnie porażonymi przez jemiolę. Wskazała, że stan drzewostanów jodłowych oraz rozwój porażenia jemiolą są przedmiotem bieżącej obserwacji RDLP w Krośnie. Podkreśliła znaczenie zachowania jodły jako naturalnego składnika lasów pogórza i gór, przy jednoczesnym dostosowywaniu sposobu postępowania hodowlanego do stanu zdrowotnego i stabilności poszczególnych drzewostanów. Zwróciła uwagę, że odmładzanie drzewostanów może być jednym z działań zwiększających ich zdolność adaptacji do zmieniających się warunków środowiskowych. Pozytywnie odniosła się do prowadzonego przez Nadleśnictwo Kołaczyce monitoringu stanu drzewostanów jodłowych.

T. Dudek, potwierdził, że młodsze drzewostany mają większe możliwości adaptacyjne, m.in. ze względu na rozwijający się system korzeniowy i zdolność lepszego reagowania na zmiany warunków wodnych. Zaznaczył jednak, że w przypadku jemioli problem może mieć odmienny charakter niż typowy stres wodno-glebowy, ponieważ pasożyt zaczyna pojawiać się również w młodszych drzewostanach. W jego ocenie samo odmładzanie może przedłużyć obecność jodły w krajobrazie, lecz bez skutecznego sposobu ograniczania jemioli nie rozwiąże problemu w pełni. Dlatego ponownie wskazał na potrzebę rozproszenia ryzyka hodowlanego i rozważenia większego udziału daglezi jako potencjalnej alternatywy dla jodły na siedliskach, gdzie inne gatunki iglaste nie wydają się właściwym rozwiązaniem.

Pan Józef Dziedzic, Przewodniczący Zespołu Lokalnej Współpracy i Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Jasło, stwierdził, że jako przedstawiciel strony społecznej przysłuchiwał się wypowiedziom ekspertów i specjalistów. Odnosząc się do jemioli wskazał, że dawniej była ona kojarzona pozytywnie, natomiast obecnie stała się poważnym problemem dla lasu. Zapytał o możliwość zwalczania jemioli przy użyciu oprysków lub innych środków, jednak przyjął wyjaśnienie, że brak jest skutecznego środka chemicznego do jej zwalczania. Odniósł się także do wykorzystania drewna dagleziowego, wskazując na doświadczenia branży drzewnej. Podkreślił, że dagleza jest drewnem estetycznym i może nadawać się do wyrobów meblarskich, gontów lub innych zastosowań, jednak nie sprawdza się jako drewno konstrukcyjne na więźby dachowe, gdzie lokalnie podstawowe znaczenie ma jodła. Zadeklarował również, że Zespół Lokalnej Współpracy prześle społeczności lokalnej informacje i uwagi przedstawione podczas narady, m.in. na zebraniach i sesjach, a następnie przysyła pisemne stanowisko dla Nadleśnictwa.

J. Stankiewicz uzupełnił wypowiedzi dotyczące daglezi i składów gatunkowych drzewostanów. Wskazał, że dagleza jest objęta rejestrem Biura Nasiennictwa Leśnego, wobec czego istnieją możliwości przemieszczania nasion i sadzonek oraz wykorzystywania tego gatunku zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu. Podkreślił, że wprowadzanie daglezi należy postrzegać jako element rozpraszania ryzyka hodowlanego i adaptacji do zmian klimatycznych. Zaznaczył, że nie chodzi o tworzenie litych drzewostanów dagleziowych, lecz o jej udział domieszkowy. Przypomniął, że Nadleśnictwo Kołaczyce ma dobre doświadczenia z daglezą, w tym wyłączony drzewostan nasienny i drzewa mateczne, a gatunek ten dobrze się tu rozwija i odnawia naturalnie. Za właściwy kierunek uznał sukcesywne odmładzanie drzewostanów, wykorzystanie odnowień naturalnych oraz bieżące usuwanie drzew silnie porażonych, które w perspektywie krótkiego czasu i tak mogą zamierać. Wskazał, że tempo rozwoju problemu będzie zależało od warunków pogodowych, w szczególności od występowania okresów suchych.

Pan Piotr Nowiński, prezes Stowarzyszenia Miłośników Kołaczyc, odchodząc od kwestii hodowlanych i ochronnych, podziękował Nadleśnictwu oraz Nadleśniczemu za aktywność edukacyjną i społeczną. Zwrócił uwagę na wykorzystywanie mediów społecznościowych i krótkich materiałów filmowych do pokazywania pracy leśników, ciekawych miejsc oraz zagadnień związanych z lasem. W jego ocenie jest to wartościowa forma komunikacji ze społeczeństwem.

Pani Katarzyna Urbanek, Zastępca Wójta Gminy Korczyna, zapytała, w jaki sposób można zwalczać jemiolę, skoro brak jest możliwości jej chemicznego zwalczania, a podstawową metodą pozostaje usuwanie porażonych drzew. Wskazała, że na terenie Gminy Korczyna proponowane jest utworzenie dwóch rezerwatów przyrody, czemu zarówno Nadleśnictwo, jak i Gmina przeciwstawiały swoje argumenty. Podkreśliła, że w sytuacji, gdy mechaniczne

usuwanie porażonych drzew jest jedną z niewielu dostępnych metod ograniczania jemoły, projektowanie rezerwatów może utrudniać skuteczne reagowanie na zagrożenie. Oceniała, że przedstawiane argumenty merytoryczne nie zawsze spotykają się ze zrozumieniem po stronie podmiotów postulujących utworzenie rezerwatów.

Pani Agata Nowakowska wyjaśniła, że przedstawiciele RDLP w Krośnie uczestniczyli w lustracjach terenowych dotyczących obszarów proponowanych do objęcia ochroną rezerwatową oraz przekazywali stanowiska i informacje pozostające w zakresie właściwości Lasów Państwowych. Zaznaczyła, że sposób prowadzenia gospodarki leśnej na części omawianych terenów jest obecnie ograniczony ustaleniami wynikającymi z polecenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. Do czasu zmiany tych ustaleń lub podjęcia rozstrzygnięć przez właściwe organy Nadleśnictwo i RDLP są zobowiązane prowadzić działania z uwzględnieniem obowiązujących ograniczeń. Wskazała, że sytuacja ta wymaga pogodzenia potrzeb ochrony przyrody z koniecznością obserwowania stanu sanitarnego i stabilności drzewostanów, w tym rozwoju porażenia jemołą.

Pan Ireneusz Kimla, Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krośnie poinformował, że ustanowienie rezerwatu przyrody leży wyłącznie w kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który ma w tym zakresie zarówno uprawnienia, jak i odpowiedzialność. Wskazał, że jeżeli w toku prac nad projektem planu urządzenia lasu zostanie przekazana odpowiednia decyzja RDOŚ, leśnicy nie będą mieli prawnej możliwości jej kwestionowania w ramach procedury planistycznej. Jednocześnie zaznaczył, że z punktu widzenia praktycznego przedstawiona sytuacja jest trudna do pogodzenia z potrzebą reagowania na problem jemoły.

Podsumowanie narady.

Zastępca Dyrektora RDLP w Krośnie, Pani Agata Nowakowska, podziękowała uczestnikom za udział w Naradzie Urządzeniowej. Poinformowała, że protokół z narady zostanie podany do publicznej wiadomości, z możliwością składania uwag i wniosków. Wyjaśniła, że uwagi zgłoszone po naradzie zostaną przeanalizowane wraz z uwagami odnoszącymi się bezpośrednio do opublikowanego protokołu. Podkreśliła, że etap formułowania założeń do projektu PUL jest właściwym momentem na zgłaszanie propozycji dotyczących zakresu i sposobu opracowania planu, ponieważ możliwość uwzględnienia części zmian może być ograniczona na dalszych etapach prac. Zwróciła również uwagę na rolę Zespołu Lokalnej Współpracy w identyfikowaniu potrzeb i oczekiwań różnych grup interesariuszy, w szczególności w odniesieniu do lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Podziękowała członkom ZLW za dotychczasowe zaangażowanie i wyraziła nadzieję, że dalsze prace nad projektem PUL będą prowadzone z poszanowaniem różnych stanowisk, w oparciu o wiedzę specjalistyczną, obowiązujące przepisy oraz wyniki konsultacji społecznych.

Zatwierdził:

Agata Nowakowska
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Załączniki

1. Lista obecności.
2. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2028 – 2037.
3. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 15.05.2017 r., znak: ZS.2200.4.2017, dotyczące roli i znaczenia planów urządzenia lasu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w ewidencji gruntów i budynków.
4. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 04.11.2015 r., znak: ZS.6004.13.2015, dotyczące ujawniania obiektów obcych w informacjach różnych opisu taksacyjnego.
5. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZO.720.84.2017, dotyczące sposobu wydzielania powierzchniowych form ochrony przyrody.
6. Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.10.2021 r., znak: GD.715.1.13.2021, dotyczące zasad zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym.
7. Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020 dotyczące wykorzystania danych z ekspertyz docelowej sieci drogowej wraz z uszczegółowieniem zawartym w piśmie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 21.02.2022 r., znak: ZU.6031.3.2022.
8. Referat Kierownika ZOL oraz wykazy drzewostanów wymagających objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji.
9. Lista członków Zespołu Lokalnej Współpracy.
10. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 08.04.2020 r., znak ZG.7010.4.2019, dotyczące zasad tworzenia stref ekotonowych wzdłuż dróg.
11. Opinia ZLW.
12. Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji, ze względu na odnotowane uszkodzenia i wpływ na ocenę stabilności drzewostanów nadleśnictwa - dot. jemioly jodłowej.